

Aciziții
alag

Nr. 25044 / 09.06.2026

ADMINISTRAȚIA BAZINALĂ DE APĂ „SIRET” SISTEMUL DE GOSPODĂRIRE A APELOR BACĂU INTRARE Nr. 2826 DATA 10.06.2026

CATRE,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUTIONARE A CONTESTATIILOR
Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București

Spre știință:
ADMINISTRAȚIA NAȚIONALĂ „APELE ROMÂNE”
- ADMINISTRAȚIA BAZINALĂ DE APĂ SIRET,
Str. Cuza Vodă nr. 1 Bacău,

Anunțul de intenție nr. 4615/17.04.2026

DOMNULE PRESEDINTE,

Subscrisa, [REDACTED], cu sediul în [REDACTED], [REDACTED],
[REDACTED], înmatriculată la
Registrul Comerțului sub nr. [REDACTED], CUI: [REDACTED] 4, prin reprezentant legal
[REDACTED], în termenul legal formulăm și depunem,

CONTESTAȚIE,

În contradicție cu autoritatea contractantă ADMINISTRAȚIA NAȚIONALĂ
„APELE ROMÂNE” - ADMINISTRAȚIA BAZINALĂ DE APĂ SIRET, cu sediul în
Str. Nicolae Lascăr Bogdan, Nr. 15C, C.P. 600401, Bacău, Jud. Bacău, email:
sgabc@das.rowater.ro, sgabc.rowater@gmail.com, Telefon +40 234 510043, Fax +40
234 510044

Obiectul contestației:

În conformitate cu prevederile Legii nr. 101/2016 formulăm prezenta contestație împotriva **Adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 6928 din data de 04.06.2026**, emisă în cadrul procedurii de achiziție proprie (Anexa 2 din Legea nr. 98/2016), având ca obiect atribuirea contractului „*Servicii de pază și protecție la obiectivul Baraj Poiana Uzului din cadrul Sistemului de Gospodărire a Apelor Bacău*”, inițiată prin Anunțul de intenție nr. 4615/17.04.2026.

Prin prezenta, solicităm Consiliului:

1. **Anularea în tot** a deciziei comisiei de evaluare de declarare a ofertei noastre ca inacceptabilă;
2. **Obligarea Autorității Contractante la reevaluarea ofertei noastre inițiale** (tariful de 29,66 lei/oră fără TVA) cu recunoașterea deplinei conformități a acesteia raportat la legislația muncii aplicabilă la data depunerii ofertelor.

MOTIVELE DE FAPT ȘI DE DREPT

Considerente generale

In fapt, autoritatea contractanta a inițiat procedura de achiziție proprie (Anexa 2 din Legea nr. 98/2016), având ca obiect atribuirea contractului „*Servicii de pază și protecție la obiectivul Baraj Poiana Uzului din cadrul Sistemului de Gospodărire a Apelor Bacău*”, inițiată prin **Anunțul de intenție nr. 4615/17.04.2026**.

Condițiile impuse prin documentatia de atribuire nu a format obiectul vreunei contestații, astfel că aceasta și-a consolidat forța obligatorie în forma în care a fost elaborată, și precizată, conținutul său devenind obligatoriu atât pentru ofertanți în etapa de elaborare a ofertelor, dar și pentru comisia de evaluare în etapa evaluării ofertelor.

În cadrul acestei proceduri, în calitate de operator economic [REDACTAT] și-a depus oferta de participare cu respectarea tuturor cerințelor documentatiei de atribuire și a legislației în vigoare. La data de 04.06.2026 ne-a adus la cunoștință comunicarea cu nr. 6928/04.06.2026 prin care ne comunica faptul că oferta noastră a fost declarată inacceptabilă.

I. NELEGALITATEA RESPINGERII OFERTEI SUBSCRISEI

1. Respectarea strictă a legalității la data depunerii ofertei financiare:

La data limită de depunere a ofertelor (**24.04.2026**), salariul minim brut pe țară garantat în plată, în vigoare din punct de vedere juridic în România, era de **4.050 lei/lună**, conform **HG nr. 1506/2024**.

Nota 3 din Anunțul de intenție redactat de autoritate prevedea imperativ: „*salariul de încadrare brut nu poate fi mai mic decât salariul minim brut pe țară garantat în plată, stabilit prin lege/hotărâre de guvern la data ofertării*”.

Subscrisa am respectat întocmai această cerință și am fundamentat tariful de **29,66 lei/oră fără TVA** pe legislația aplicabilă în mod real în luna aprilie 2026.

2. Lipsa efectelor juridice ale HG nr. 146/2026 la data ofertării:

Comisia de evaluare a invocat faptul că HG nr. 146/2026 era publicată în Monitorul Oficial la data depunerii ofertelor.

Acest argument este profund eronat.

Textul HG nr. 146/2026 stipulează expres că valoarea de 4.325 lei **„va fi”** salariul minim începând cu data de **01.07.2026**, **conditie suspensiva de executare, nu certa la data depunerii ofertelor**, unde salariul minim **GARANTAT IN PLATA** era de 4050 lei.

Niciun operator economic nu are dreptul legal sau obligația de a încărca costurile unei oferte din luna aprilie cu elemente salariale viitoare, care nu produc efecte juridice la momentul fundamentării.

Evaluarea se face strict pe baza obligațiilor legale existente la data depunerii ofertelor, și nu pe condiții suspensive de executare.

3. Aplicarea regulii de interpretare „In dubio contra proferentem”:

Prin introducerea în **Nota 3** a obligației corelării cu **„data ofertării”**, dar menționând concomitent o valoare viitoare de la **„01.07.2026”**, autoritatea a creat o **clauză contradictorie și ambiguă**.

Conform art. 1269 din Codul Civil și jurisprudenței constante în materie de achiziții, clauzele ambigue create de autoritatea contractantă **se interpretează obligatoriu în favoarea ofertantului**.

Autoritatea nu ne poate sancționa cu respingerea ofertei pentru o neclaritate pe care ea însăși a generat-o în documentație, întrucât data începerii derulării primului contract subsecvent nu este nici pe departe idem cu data ofertării așa cum eronat interpretează autoritatea.

4. Solicitarea nelegală a comisiei în faza de clarificări

Comisia de evaluare ne-a a îndus în eroare forțând prin solicitarea de clarificări o recalculare a prețului în faza de analiză, deși am răspuns concret în funcție de cerințele documentației.

Însă, răspunsul subscrisei la clarificări prin care am prezentat tariful de 31,42 lei/oră a reprezentat o **simulare matematică justificativă**, cerută abuziv de comisie **și nu o modificare voluntară a fermității ofertei noastre din aprilie cum eronat interpretează autoritatea contractanta**.

Mecanismul legal obligatoriu pentru acoperirea majorării salariale din 01 iulie 2026 este ajustarea prețului contractului prin act adițional în faza de execuție, conform instrucțiunilor ANAP și Codului Muncii, iar nu modificarea propunerii financiare inițiale în faza de evaluare.

Pe cale de consecință, pentru considerentele anterior expuse, solicitam admiterea contestației așa cum a fost formulată și motivată.

In drept: Legea 101/2016; Legea 98/2016; HG 395/2016; precum și toate actele normative enunțate în prezenta contestație.

Anexam: Copia comunicării adresei de respingere nr. 6928/05.06.2026 ; Raportul Procedurii, Solicitarea de clarificări a autorității, Răspunsul subscrisei nr. 2447/22.05.2026, invitația de participare.

Cu stima,

